

Зареєстровано колективний трудовий спір між Профспілкою та Кабінетом Міністрів України

26.05.2016р. Профспілка звернулася до Кабінету Міністрів України з вимогами соціально-економічного характеру, сформованими на засіданні Президії Профспілки, яке відбулося 19.05.2016.

На виконання доручення Першого віце-прем'єр-міністра – Міністра економічного розвитку і торгівлі України Кубіва С.І. від 10.06.2016 №20667/1/1-16 звернення Профспілки надіслано до Міністерства охорони здоров'я України для розгляду.

Враховуючи, що жодна з висунутих Профспілкою вимог не була виконана, 16.09.2016р. Президією Профспілки, відповідно до положень статті 6 Закону України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)» прийнято рішення про незгоду з діями Кабінету Міністрів України щодо розгляду вимог Профспілки, викладених у зверненні від 26.05.2016 р. та про виникнення у зв'язку з цим колективного трудового спору (конфлікту) між Професійною спілкою працівників охорони здоров'я України та Кабінетом Міністрів України.

29.09.2016р. Національною службою посередництва і примирення видано розпорядження № 282-р «Про реєстрацію колективного трудового спору (конфлікту) між Професійною спілкою працівників охорони здоров'я України та Кабінетом Міністрів України



НАЦІОНАЛЬНА СЛУЖБА
ПОСЕРЕДНИЦТВА І ПРИМИРЕННЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

29 вересня 2016 року Київ № 282-р

Про реєстрацію колективного трудового спору (конфлікту) між Професійною спілкою працівників охорони здоров'я України та Кабінетом Міністрів України

Відповідно до частини шостої статті 15 Закону України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)», розділу 3 Положення про порядок реєстрації Національною службою посередництва і примирення висунутих найманими працівниками, профспілкою вимог та колективних трудових спорів (конфліктів), затвердженого наказом Національної служби посередництва і примирення від 25.03.2014 № 21:

1. Зареєструвати колективний трудовий спір (конфлікт) між Професійною спілкою працівників охорони здоров'я України та Кабінетом Міністрів України з 16.09.2016 і присвоїти йому реєстраційний номер 101-16/00-Н.

Підстава:

1) подання Професійної спілки працівників охорони здоров'я України від 20.09.2016 № 05-07/306;
2) рішення Національної служби посередництва і примирення від 28.09.2016 № 03-00/2016.

2. Зареєструвати наступні вимоги Професійної спілки працівників охорони здоров'я України на національному рівні:

1. Підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України законопроект щодо внесення змін до Державного бюджету України на 2016 рік стосовно збільшення фінансування галузі охорони здоров'я, зокрема для:

– забезпечення на поточний (2016) рік у повному обсязі фонду оплати праці закладів охорони здоров'я;
– виплати заробітної плати працівникам закладів охорони здоров'я (в т.ч. індексації заробітної плати за 2015 рік);

– недопущення відправлення працівників у відпустки без збереження заробітної плати та скасування доплат і надбавок, переведення на неповний робочий день тощо;

– вжиття заходів щодо працевлаштування, перенавчання працівників закладів охорони здоров'я, які вивільняються внаслідок змін в організації виробництва і праці.

2. Розробити та прийняти Державну програму соціально-економічного захисту працівників охорони здоров'я в умовах реформування галузі (працевлаштування, навчання, перенавчання тощо).

3. При розробці проекту Державного бюджету України на 2017 рік:

а) встановити посадовий оклад працівника першого тарифного розряду ЄТС на рівні мінімальної заробітної плати;
б) врахувати положення Основ законодавства України про охорону здоров'я:

– частини другої статті 12 Основ щодо забезпечення охорони здоров'я бюджетними асигнуваннями в розмірі, що відповідає її науково обґрунтованим потребам, але не менше десяти відсотків національного доходу;

– пункту «ж» частини 1 статті 77 Основ щодо встановлення у державних закладах охорони здоров'я середніх ставок і посадових окладів на рівні, не нижчому від середньої заробітної плати працівників промисловості».

3. Відділу правового забезпечення Національної служби посередництва і примирення:

– внести відповідні записи в Книгу реєстрації висунутих найманими працівниками, профспілкою вимог та колективних трудових спорів (конфліктів);

– забезпечити сприяння вирішенню зазначеного колективного трудового спору (конфлікту) в межах повноважень, визначених Законом України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)» та Положенням про Національну службу посередництва і примирення, затвердженим Указом Президента України від 17 листопада 1998 року № 1258/98, із змінами.

4. Дане розпорядження надіслати Професійній спілці працівників охорони здоров'я України та Кабінету Міністрів України.

Голова

О.Окис

Феміда

Подано судовий позов про визнання незаконними наказів МОЗ України

Після неодноразових але безрезультатних звернень до Міністерства охорони здоров'я України (далі – МОЗ України) та на виконання протокольного рішення Президії Профспілки працівників охорони здоров'я України подано судовий позов про визнання незаконними наказу МОЗ України від 11.05.2016 № 427 «Про внесення змін до наказу МОЗ України від 23.02.2000 № 33 «Про штатні нормативи та типові штати закладів охорони здоров'я» та наказу МОЗ України від 02.09.2016 № 928 «Про втрату чинності наказу МОЗ України від 23 лютого 2000 року № 33».

За словами Голови Профспілки працівників охорони здоров'я України Вікторії Коваль наказ №33 стосувався всіх без винятку категорій медичного, фармацевтичного та педагогічного персоналу закладів охорони здоров'я, оскільки їх штати формувалися та затверджувалися на підставі штатних нормативів і типових штатів, які містилися у ньому.

Відсутність нормативного документа, який би визначав засади формування штатної чисельності працівників галузевих закладів призведе до розбалансування всієї системи охорони здоров'я, особливо у період формування Державного бюджету України на 2017 рік, а надання більшої автономії в прийнятті рішень щодо формування та затвердження штатних розписів в умовах критичного недофінансування галузі спричинить масові скорочення та, відповідно, звільнення

Суд виніс рішення

8 вересня 2016 року за результатом розгляду справи № 826/26538/15 Київським апеляційним адміністративним судом (далі – КААС) набуло чинності рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 25 травня 2015 року.

Згідно з Рішенням суду були визнані незаконними пункти 1 і 2 Постанови Кабінету Міністрів України «Про підвищення оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» № 731 від 16 вересня 2015 року. Також суд зобов'язав Кабінет Міністрів України визначити умови розміру посадового окладу (тарифної ставки) з урахуванням вимог ч. 3 ст. 6 Закону України «Про оплату праці», ч.3 ст.96 Кодексу законів про працю України та встановити розмір посадового окладу (тарифної ставки) працівника першого тарифного розряду, який використовується для формування посадових окладів (тарифних ставок) працівників усіх тарифних розрядів «Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Додаток 1 до Постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298) на рівні, що перевищує розмір мінімальної заробітної плати.

Таким чином, мова йде про встановлення на сьогоднішній

Пільги

Профспілка наполягає на необхідності поновлення права на пільгове пенсійне забезпечення рентгенолаборантів

23 вересня 2016 року, відбулась Узгоджувальна нарада представників Профспілки працівників охорони здоров'я України, ФПУ, Мінсоцполітики, Міністерства охорони здоров'я стосовно організації роботи з напрацювання змін і доповнень до списку №1 виробництв, робіт, професій, посад і показників, зайнятості в яких дає право на пенсію за віком на пільгових умовах, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 24 червня 2016 року № 461.

Нова редакція Списку № 1 виробництв, робіт, професій, посад і показників на підземних роботах, на роботах з особливо шкідливими і особливо важкими умовами праці, зайнятості в яких повний робочий день дає право на пенсію за віком на пільгових умовах, надає право на пільгове пенсійне забезпечення лише «рентгенолаборантам,

кваліфікованих кадрів, зменшення рівня оплати праці, зумовить порушення трудових і соціально-економічних прав, зокрема членів Профспілки.

Під час укладання та затвердження штатних розписів відповідальні керівники будуть керуватися доведеними цифрами бюджету, а не об'єктивною, науково обґрунтованою нормативною чисельністю працівників, необхідних для належного виконання функцій закладу. Підтвердженням цього є те, що після скасування вищезазначеного наказу МОЗ України було спрямовано лист № 10.1-11/23303 від 06.09.2016 начальникам департаментів, управлінь (головних управлінь) охорони здоров'я обласних, Київської міської державних адміністрацій, у якому зазначено, що штатна чисельність працівників, затверджена штатним розписом, повинна відповідати визначеному фонду оплати праці (формування штату відповідно виділеним коштом).

«З перших днів Профспілка наголошувала на необхідності створення робочої групи для вирішення окресленого питання та відміні наказу МОЗ України від 02.09.2016 р. № 928 «Про втрату чинності наказу Міністерства охорони здоров'я України від 23 лютого 2000 року №33», прийнятого з порушенням п. 7.1.1. Галузевої угоди. Все це не знайшло підтримки у керівництва міністерства, тому захищати інтереси спілчан ми будемо у судовому порядку», - зазначила Вікторія Коваль.

день розміру посадового окладу (тарифної ставки) працівника першого тарифного розряду, який використовується для формування посадових окладів (тарифних ставок) працівників усіх тарифних розрядів «Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» на рівні, не менш ніж 1450 грн. + 0,01 грн.

Позивачем у даній справі був Літинський Святослав Володимирович, старший викладач Львівського національного університету імені І. Франка. Напередодні розгляду даної справи КААС, Святослав Володимирович звернувся до Профспілки за підтримкою у суді. На жаль, процесуально на даному етапі долучитися до участі у справі було неможливо. За результатами аналізу апеляційної скарги представника Кабінету Міністрів України та вже поданих Літинським С.В. заперечень, від Профспілки були запропоновані додаткові заперечення на апеляційну скаргу.

Постанова суду, яка набрала законної сили, є обов'язковою для осіб, які беруть участь у справі, для їхніх правонаступників, а також для всіх органів, підприємств, установ та організацій, посадових чи службових осіб, інших фізичних осіб і підлягає виконанню на всій території України.

зайнятим у відділеннях інтервенційної радіології», позбавивши права на пільгове пенсійне забезпечення рентгенолаборантів рентген- та флюорографічних кабінетів.

Профспілка запропонувала поновити право на пільгову пенсію усіх рентгенолаборантів, як це було передбачено попередньою постановою КМУ № 36 від 16.01.2003 р.

Незважаючи на доказову аргументацію наявності шкідливих умов праці на робочих місцях рентгенолаборантів, наведену профспілковою стороною, фахівці Мінсоцполітики відмовили у запровадженні запропонованих змін.

За наслідками наради складено протокол розбіжностей. Профспілка продовжить роботу щодо відновлення права рентгенолаборантів на пільгову пенсію.